



Altair von Habsburg- Prolog

Hallo an alle die geantwortet/ kommentiert/ geschrieben haben.

Um allen in der richtigen Reihenfolge zu antworten.

Erstmal an RememberDecember59, danke für die Rückmeldung. Ich fühle mich keineswegs angegriffen durch Kritik, ich habe den Text schließlich mit der Absicht veröffentlicht Kritik zu erhalten. Entsprechend bedanke ich mich, mich hat an Mermaids Antwort nicht gestört, dass ihr der Anfang nicht gefallen hat. Was ich als störend empfand, war die Abwesenheit einer Begründung oder wenigstens einer Erklärung, die nicht die Beschreibung als solche kritisiert. Deine Meinung dazu "lieblos hingeschrieben" gibt mir wenigstens eine Idee davon, wo etwas zu verbessern wäre, was bei ihrer Antwort für mich leider nicht möglich war. Ich kann mir also für die Zukunft merken, dass die Beschreibung lebendiger und "interessanter" sein sollte (auch wenn interessant natürlich von Person zu Person variiert).

An Mermaid,

wie ich bereits gesagt hatte, ich bin keineswegs gegen Kritik und die erste Antwort hat durchaus gezeigt, wo etwaige Schwachpunkte sind. Im Bezug auf meine (zweite) Antwort kann ich nur sagen, dass ich dich keineswegs als unqualifiziert einstufe. Jedoch war die Äußerung bezüglich des "Lexikoneintrages" relativ offen in den Raum gestellt und wenn du nicht weiter ausführst, was genau dich stört (Satzlänge, mangelnde Lebendigkeit, oder sonst etwas), dann sieht es wie eine prinzipielle Kritik an der Beschreibung/ Erläuterung aus, weniger daran wie es geschrieben wird.

Wenn du es so hinschreibst:

"Zu Kapitel 1: Ich bin nach den beiden ersten Absätzen ausgestiegen. Diese Absätze erzählen nichts, sie wirken wie Einträge in einem Lexikon oder Geschichtsbuch. Lass mich die Geschichte erleben. Wenn ich eine Dokumentation lesen will, greife ich zu einem Sachbuch. "

Dann sehe ich persönlich nicht was ich verbessern soll, warum es wie ein Lexikoneintrag für dich wirkt, oder ob dich Beschreibungen einfach im Allgemeinen stören. Ich nehme gerne Kritik an, aber bitte detaillierter ausgeführt, sonst ist es für mich schwer etwas zu verbessern (eher wie in deiner dritten Antwort, hier verstehe ich durchaus was zu verbessern ist).

An Moni1980, vielen Dank für die viele Mühe, es sieht nach einiger Arbeit aus das Ganze so detailliert durchzugehen. Vor allem wenn es um die chronologische Reihenfolge geht stimme ich absolut darin zu, dass hier der Teil verändert werden muss.

Um kurz auf die Dauer meiner Schreibtätigkeit zu kommen, dieser Prolog ist wortwörtlich der erste Text den ich ernsthaft in meiner Freizeit geschrieben habe (mit Ausnahme von Essays, Erläuterungen und anderen Textsorten, mit denen ich im Unterricht mehr zu tun habe). Entsprechend habe ich keinen Anspruch darauf, dass der Text wahnsinnig gut ist, sonst gäbe es keinen Grund nach Kritik zu fragen.

Die Rezension hat mir durchaus geholfen und ist sehr verständlich (wenn ich auch an ein paar Stellen eine andere Meinung habe, aber so etwas lässt sich nicht vermeiden, jeder hat letztlich seine eigene Meinung). Ich bedanke mich noch einmal herzlich für die Mühe, ich werde die Korrekturvorschläge im Kopf behalten.

Lesen Sie [hier](#) die komplette Diskussion zu diesem Text ([PDF](#)).