



Kiki

KeTam hat Folgendes geschrieben: Warum steht das eigentlich im Trash?

Ich konnte mich nicht zwischen Werkstatt und Feedback entscheiden.

Sue Ulmer hat Folgendes geschrieben: Anders ist es mit dem dritten Teil:

Zitat: Ein anderes Viertel, Altbauwohnungen mit blumengeschmückten Balkonen, ein Park und ein kleiner See, der trägt in die Nacht hineinragt; Bäume mit unbestimmbaren Blüten. Nachts vogelleer und in den Sträuchern Grillen. Abendluft.

Manchmal dreht sich die Erde langsamer, als wir zu fühlen meinen. Man muss uns mit der Nase drauf stoßen, damit wir es wahrnehmen, wenn die Zeit sich überschlägt. Ansonsten glauben wir lediglich zu träumen oder an ein Déjà-vu, wir erfinden Gründe, die nicht existieren; weil unser Denken Falltüren hat. Wir meinen, wir seien mit uns selbst identisch, aber das macht noch keine Aussage über uns.

Keiner denkt an diesem Abend darüber nach, auch der nicht, dem es passiert war, ohne dass er etwas davon mitbekommen hätte. Die Abendluft ist zu warm und das Stimmengewirr zu laut, die Kneipen zu einladend und das Bier zu kühl und die Menschen zu schön, um Anlass zum Nachdenken zu geben. Ab und an mag man heruntergekommene Gestalten sehen, in Hauseingängen oder Hinterhöfen sitzend; aber selbst sie haben an diesem Abend keine Geschichten zu erzählen – und keinen, der sie hören will.

Beim ersten Lesen, habe ich diesen Absatz komplett ausgelassen. Und -da bin ich mir ziemlich sicher -das wird mir auch zukünftig passieren. Es ist keine böse Absicht, nur eine Art Ungeduld, und ein bisschen Ärger darüber, dass ich mich jetzt von Kiki trennen soll, wo ich mich doch gerade an ihn gewöhnt habe.

Ja, verstehe ich. Da könnte dann das Problem sein, dass in diesen Präsens-Abschnitten zwischen die Umgebungsbeschreibungen Dinge eingestreut sind, die für das Verständnis der Handlung wichtig sind – also, nicht unbedingt für das Verständnis der Handlung selbst, sondern für die Zusammenhänge zwischen einzelnen Teilen der Handlung ... hm, ich merke grade, ich kriege das nicht erklärt, ohne vorzugreifen. Ich markiere das mal.

Ist halt die Frage, wie man dem Leser klarmachen kann, dass er was Inhaltliches verpasst, wenn er da drüber weg liest. Vielleicht doch die Beschreibungen kürzen ...

Sue Ulmer hat Folgendes geschrieben: Kikis Perspektive und die unvorhergesehenen Wechsel hinein und hinaus, machen den Text so unverwechselbar -glaube ich.

Dass das stellenweise schwierig wird, sehe schon auch. Gerade die Stelle, die Ithanea schon einmal aufgegriffen hat.

Zitat:

Inkognito hat Folgendes geschrieben:

keiner konnte sagen, woran er in diesem Moment dachte – er dachte an Jemine, seine Freundin – er lächelte ein wissendes Lächeln.

Keiner konnte sagen... keiner...dann eigentlich Kiki auch nicht, oder? Das wirkt dann leicht wie ein Widerspruch, und ich frage mich, ob du das gewollt hast.

Im Grunde ist das schon gewollt. Die Frage ist ja: wie bewusst geschieht dieses Denken? Könnte Kiki, wenn



Kiki

man ihn fragte, benennen, woran er gedacht hat? Und dass ihm der Erzähler das quasi aus dem Mund bzw. dem Hirn nimmt, ist halt eine Spielerei mit der Perspektive bzw. der Frage: wer erzählt wen?

Sue Ulmer hat Folgendes geschrieben: Zitat:

Er ließ sich auf die Couch fallen und zweifelte nicht daran, nie wieder etwas tun zu können.

Die verdoppelte Verneinung wirft mich aus dem Lesen und ich tue mir schwer damit, darauf zu vertrauen, dass du an eben dieser Stelle *wirklich* willst, was du bewirkst.

Die doppelte Verneinung stört mich jetzt auch. Inhaltlich ist es aber schon so gewollt, der Witz kommt ja dann im nächsten Absatz. Ich versuch's mal so:

Zitat:

Er ließ sich auf die Couch fallen und war sicher, nie wieder etwas tun zu können.

Was er tat: er drehte den Kopf zu Jemine, die neben ihm kniete und mit der Hand durch seine Haare fuhr, und sie schien besorgt.

Sue Ulmer hat Folgendes geschrieben:

Vielleicht noch zwei Wortanmerkungen:

Strumpfhösern ist ein ziemlich hässliches Wort. Gallig in gewisser Weise auch, aber gallig scheint in seiner Hässlichkeit an eben der Stelle doch ganz sinnvoll zu sein. Bei Strumpfhösern bin ich mir da nicht so sicher.

Momentan steht es 2:1 gegen das "strumpfhösern". Mal schauen.

Sue Ulmer hat Folgendes geschrieben:

Auf ein baldiges Wiederlesen

Sehr gern :)

Geht gleich weiter ...

Lesen Sie [hier](#) die komplette Diskussion zu diesem Text ([PDF](#)).